

**Juicio Contencioso Administrativo:
SUA/II/JCA/00935/2024**

Actor:

Autoridades Demandadas:

Dirección de Seguridad Ciudadana y
Tránsito de Bahía de Banderas, Nayarit
***** , Agente de Vial

Sentencia Definitiva

Tepic, Nayarit; a seis de junio de dos mil veinticinco.

VISTOS para resolver los autos del Juicio Contencioso Administrativo SUA/II/JCA/00935/2024, esta **Segunda Sala Unitaria Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit**¹, a cargo del **Magistrado Numerario Licenciado Juan Manuel Ochoa Sánchez**, procede a emitir sentencia en el juicio promovido por ***** -en delante parte actora -, en los siguientes términos:

RESULTANDO

- 1. Presentación de la demanda.** El uno de abril de dos mil veinticuatro, se presentó ante Oficialía de Partes de este Tribunal, escrito signado por la parte actora, mediante el cual interpuso Juicio Contencioso Administrativo en contra de la **boleta de infracción con número de folio ***** de fecha veinte de marzo de dos mil veinticuatro**, señalando como autoridades demandadas a la **Dirección de Seguridad Ciudadana y Tránsito de Bahía de Banderas, Nayarit y al Agente Vial, *******.
- 2. Admisión de la demanda.** El cinco de abril de dos mil veinticuatro, mediante acuerdo, se admitió la demanda que promovió la parte actora, asimismo tuvo por ofrecidas y admitidas las pruebas de su escrito inicial de demanda y otorgó la suspensión del acto impugnado con efectos restitutorios, ordenando su cumplimiento sin demora. En ese mismo acto, se

¹ A quien se referirá en adelante como "Segunda Sala Unitaria Administrativa", salvo mención expresa, en concordancia con el Acuerdo General número TJAN-P-002/2023, emitido por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa, aprobado en la Novena Sesión Ordinaria Administrativa SO-09/2023, celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, a través del cual, se declara el inicio formal de funciones de las Salas Unitarias Administrativas y de la Sala Colegiada de Recursos, de este Tribunal de Justicia, a partir del dieciséis de octubre de dos mil veintitrés.

ordenó correr traslado a las autoridades demandadas para que dentro del plazo de diez días contestaran la demanda y ofrecieran las pruebas que estimaran pertinentes.

3. Emplazamiento. El treinta de mayo de dos mil veinticuatro, se emplazó a las autoridades demandadas, tanto de los hechos imputados por la parte actora como de sus conceptos de impugnación, actuación visible a folio 20 del expediente que se actúa.

El trece de junio de dos mil veinticuatro, mediante oficio 1787/DSCYTM/BADEBA/2024 presentado ante Oficialía de Partes de este Tribunal, el Titular de la Dirección de Seguridad Ciudadana y Tránsito Municipal de Bahía de Banderas, Nayarit, remitió licencia de conducir *****, misma que fue devuelta a la parte actora, como consta en el proveído de fecha once de julio de dos mil veinticuatro, visible a folio 23 del expediente que se actúa.

4. Contestación de la demanda. El veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, mediante acuerdo se hizo constar que las autoridades demandadas, no realizaron contestación a la demanda incoada en su contra, por lo que con fundamento en lo establecido por el artículo 136 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos de Nayarit, se les tuvo por confesos de los hechos que la parte actora les atribuye en su demanda, salvo pruebas en contrario.

5. Celebración de audiencia. El treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, se celebró la audiencia de juicio prevista por el artículo 226 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, en la cual se asentó la inasistencia de las partes, no obstante, de haber sido previamente notificadas; se desahogaron las pruebas admitidas, asimismo se declaró precluido el derecho de formular alegatos a las partes. En ese mismo acto, se acordó turnar para resolución el juicio en que se actúa, acorde a lo dispuesto por el artículo 229 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit. Sentencia que hoy se pronuncia de conformidad a los siguientes:

CONSIDERANDOS

Primero. Competencia. Con fundamento en los artículos 116, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 103 y 104 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit; 1, 4, fracción XIV, 5, fracción II, 7, fracción II, 19, fracciones III y VII, 33, 37, 39, 40, 41, fracciones II y VIII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nayarit; 23², 109, 119, 148 y 230 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit³; así como el Acuerdo General No. TJAN-P-02/2023⁴, aprobado por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa en la Novena Sesión Ordinaria Administrativa, celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés y el Acuerdo General No. TJAN-P-03/2023⁵, aprobado por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria Administrativa, celebrada el trece de octubre de dos mil veintitrés; esta Segunda Sala Unitaria Administrativa es constitucional y legalmente competente para conocer, tramitar y resolver el presente Juicio Contencioso Administrativo, en razón de que se plantea una controversia administrativa entre autoridades de la Administración Pública Municipal y un particular, donde ejerce jurisdicción y competencia este Órgano Jurisdiccional.

Segundo. De las causales de improcedencia o sobreseimiento. De conformidad con los artículos 148⁶ y 230, fracción I⁷ de la Ley de Justicia, las causales de improcedencia y sobreseimiento son de orden público e interés social, las cuales deben resolverse previamente al estudio del fondo de este Juicio Contencioso Administrativo, las opongán o no las partes, pues son de estudio preferente al tratarse de impedimentos legales que no permiten el estudio del fondo del asunto, por tanto, el juzgador debe

²“Artículo 23.- Las resoluciones serán claras, precisas y congruentes con las cuestiones planteadas por las partes o las derivadas del expediente del procedimiento y proceso administrativo.”

³ A quien se referirá en adelante como “Ley de Justicia”.

⁴ Acuerdo General del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, por el que se determina el inicio formal de funciones de las Salas Unitarias Administrativas y la Sala Colegiada de Recursos y, a su vez, se extingue la primera y segunda sala administrativa, con motivo del decreto publicado el veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, por el que se emite la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, la cual contempla una nueva integración, organización y funcionamiento de este Tribunal.

⁵ Acuerdo General del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, por el que se aprueba la adscripción de los Magistrados que integrarán las Salas Unitarias Administrativas, y a su vez, se establecen las nomenclaturas y el esquema de turnos de los asuntos de su competencia, con motivo del decreto publicado el veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, por el que se emite la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa.

⁶ “Artículo 148. Contestada la demanda, el magistrado instructor examinará el expediente, y si encontrare acreditada claramente alguna causa evidente de improcedencia o sobreseimiento, a petición de parte o de oficio, emitirá la resolución en la que se dé por concluido el juicio. En caso de que la causal no resultare clara, ésta se decidirá en la sentencia que resuelva la cuestión planteada.”

⁷ “Artículo 230. La sentencia que se dicte deberá contener:

I. El análisis de las causales de improcedencia o sobreseimiento del juicio, en su caso;....”

primeramente analizarlas, pues de lo contrario se causarían evidentes daños y perjuicios a las partes promoventes.

Por lo anterior y en virtud que en el presente asunto las autoridades demandadas no dieron contestación a la demanda, y toda vez que esta Segunda Sala Unitaria Administrativa, se encuentra obligada de oficio a estudiar de manera preferente con anterioridad al fondo de la controversia planteada, se procede a analizar si en el Juicio que se resuelve se configura algún supuesto de los que se enuncian en los artículos 224⁸ y 225⁹ de la Ley de Justicia.

En tal sentido, y de la revisión integral de las constancias que forman el presente Juicio Contencioso Administrativo, esta Segunda Sala Unitaria Administrativa no aprecia que se actualice alguna de las causales de improcedencia y sobreseimiento señaladas en la Ley de Justicia que imposibiliten el pronunciamiento sobre el fondo del asunto.

Tercero. Puntos Controvertidos. De las constancias que integran el presente expediente, se advierte que el acto que se impugna es **la boleta de infracción con número de folio ***** de fecha veinte de marzo de dos mil veinticuatro**, acto administrativo que se encuentra debidamente acreditado con la exhibición del citado documento que hace la parte actora, mismo que se encuentra visible a folio 11 del expediente en que se actúa.

Cuarto. Estudio de Fondo. En virtud de que esta Segunda Sala Unitaria Administrativa determinó que no se actualizaron causales de improcedencia

⁸ "Artículo 224.- El juicio ante el Tribunal es improcedente:

- I. Contra los actos o las disposiciones generales que no sean de la competencia del Tribunal;
- II. Contra actos o disposiciones generales del propio Tribunal;
- III. Contra los actos o las disposiciones generales que hayan sido impugnados en un proceso jurisdiccional distinto, siempre que exista sentencia ejecutoriada que decida el fondo del asunto;
- IV. Contra los actos o las disposiciones generales que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del actor;
- V. Contra los actos o las disposiciones generales que se hayan consentido expresamente por el actor, mediante manifestaciones escritas de carácter indubitable;
- VI. Contra los actos o las disposiciones generales que se hayan consentido tácitamente, entendiéndose por aquellos contra los que no se promueva el juicio en los plazos señalados por esta ley;
- VII. Cuando de las constancias de autos apareciere claramente que no existe el acto o la disposición general reclamados;
- VIII. Cuando el acto o la disposición general impugnados no puedan surtir efecto alguno, legal o materialmente, por haber dejado de existir el objeto o materia del mismo, y
- IX. En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición legal."

⁹ Artículo 225.- Procede el sobreseimiento del juicio:

- I. Cuando el demandante se desista expresamente del juicio;
- II. Cuando durante el juicio apareciere o sobreviniere alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo anterior;
- III. Cuando el demandante muera durante el juicio, siempre que el acto o la disposición general impugnados sólo afecten sus derechos estrictamente personales;
- IV. Cuando la autoridad demandada haya satisfecho claramente las pretensiones del actor, y
- V. En los demás casos en que por disposición legal haya impedimento para emitir resolución definitiva."

que impidieran el estudio de fondo del presente asunto y una vez precisado en el considerando anterior en qué consiste la litis en el juicio que se actúa, se procede al estudio y resolución de los conceptos de impugnación expresados por la parte actora en su escrito de demanda.

Al efecto, y según el criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación, no es necesario transcribir los conceptos de impugnación que hiciere valer el accionante en su escrito inicial, ni la contestación que produjera al respecto la demandada, toda vez que dicha omisión no deja en estado de indefensión a las partes, por lo que en la presente sentencia definitiva no se transcriben por cuestiones de economía procesal y sentido ecológico, y se tienen por reproducidos como si a la letra se insertase.

Cabe hacer la precisión que lo anterior, no implica falta de cumplimiento a los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, es decir, sin que sea obstáculo para que en la presente resolución se estudien de manera exhaustiva, todas y cada una de las inconformidades planteadas, como lo prevé el artículo 230, fracción III¹⁰ de la Ley de Justicia, se sustenta lo anterior por analogía en la tesis jurisprudencial: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.**¹¹

Ahora bien, la parte actora en su escrito de demanda hace valer tres conceptos de impugnación, visible a fojas 1 al 10 del expediente que se actúa, en los cuales sustancialmente señalan lo siguiente:

1. Le causa agravio el acto administrativo impugnado ante su carente sentido de congruencia jurídica, arbitrariedad, desproporción, injusticia manifiesta y desvío de poder, toda vez que el policía vial no cumplió con la formalidad de una debida motivación legal, atendiendo que no expresó debida y suficientemente las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas, por las que consideró que los hechos en que basó su proceder se encontraban

¹⁰ "Artículo 230. La sentencia que se dicte deberá contener:

III. El análisis de todas y cada una de las cuestiones planteadas por los interesados, salvo que el estudio de una o algunas sea suficiente para desvirtuar la validez del acto o disposición general impugnados;"

¹¹ Tesis: 2a./J. 58/2010, de Jurisprudencia, de la Novena Época, de la Instancia de la Segunda Sala, en materia Común, con registro 164618, Tomo XXXI, mayo de 2010, página 830; de la fuente Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.

- probados, infringiendo en su perjuicio el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. Le causa agravio la boleta de infracción impugnada, toda vez que el agente de tránsito, no se identificó en el acto de molestia, violentado en su perjuicio lo dispuesto por los artículos 71, fracción II del Reglamento de Tránsito y Movilidad del Municipio de Tepic y 16 Constitucional.
 3. Le causa agravio y transgrede sus derechos fundamentales de legalidad y seguridad jurídica que el agente de tránsito de manera arbitraria e imperativa le haya despoja de su licencia de conducir al momento de elaborar la boleta de infracción, no obstante que la reglamentación que rige su marco jurídico de actuación no lo faculta para tales efectos.

Por otra parte, en cuanto a las autoridades demandadas, se tiene, que al no haber contestado la demanda, con fundamento en el artículo 136 de la Ley de Justicia¹², se les tuvo por confesos de los hechos que la parte actora les atribuyó, salvo que por pruebas rendidas legalmente o por hechos notorios, resultaran desvirtuados, por lo que en el caso en particular, se les tienen por confeso, respecto a la emisión de la boleta de infracción con folio ***** del veinte de marzo de dos mil veinticuatro, que constituye el acto impugnado.

Al respecto, una vez analizados los agravios expresados, las pruebas, así como demás actuaciones que obran en el presente Juicio Contencioso Administrativo, esta Segunda Sala Unitaria Administrativa determina, por lo que refiere al primer concepto de impugnación, en el cual la parte actora expresa que la boleta de infracción combatida carece de una debida fundamentación y motivación legal, infringiendo lo previsto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en efecto y como bien lo señala la parte actora, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido de manera reiterada que entre las garantías de legalidad y seguridad jurídica previstas en el artículo 16 constitucional, se encuentra la relativa a que nadie puede ser molestado en su persona, posesiones o documentos, sino a virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que **funde y motive** la causa legal del procedimiento.

¹² "Artículo 136. Si la parte demandada no contesta dentro del término legal respectivo, o si lo hiciere, no se refiere a todos los hechos; el magistrado instructor tendrá por confesados los hechos que el actor le atribuye de manera precisa, salvo que por las pruebas rendidas legalmente, o por hechos notorios, resulten desvirtuados."

Con referencia a lo anterior, es necesario precisar que, la exigencia de **fundamentación** es entendida como el deber que tiene la autoridad de expresar, los preceptos legales que regulen el hecho y las consecuencias jurídicas que pretenda imponer el acto de autoridad, en tanto, la exigencia de **motivación** se traduce en la expresión de las razones por las cuales la autoridad considera que los hechos en que basa su proceder, se encuentran probados y son precisamente los previstos en la disposición legal que afirma aplicar, precisando las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que hayan tenido en consideración para su emisión, en sustento a lo dicho, son aplicables las siguientes tesis jurisprudenciales:

1. **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.**¹³
2. **ACTOS DE MOLESTIA. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN REVESTIR PARA QUE SEAN CONSTITUCIONALES.**¹⁴

De lo anterior, se infiere que la fundamentación y motivación de la boleta de infracción de tránsito, debe contener los siguientes elementos:

- a) Preceptos legales aplicables;
- b) Relato pormenorizado de los hechos, incluyendo elementos temporales, espaciales y circunstanciales; y
- c) Argumentación lógica jurídica que explique con claridad la razón por la cual los preceptos de ley que tienen aplicación al caso concreto.

Ahora, para el caso en concreto y conforme a la ley de la materia, los agentes de policía vial, cuando se percaten de que un conductor cometa una infracción, al transgredir alguna disposición del reglamento que traiga como consecuencia una sanción, tienen la obligación de proceder conforme lo previsto por el artículo 118 del Reglamento de Tránsito para el Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, que textualmente dice lo siguiente:

Artículo 118. *Cuando los conductores de vehículos cometan una infracción a lo preceptuado en este Reglamento y las demás disposiciones legales aplicables, los Agentes de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito deberán de proceder de la manera siguiente:*

- I. Indicarán al conductor que detenga la marcha de su vehículo y estacionar el mismo en algún lugar donde no se obstaculice el tránsito.*
- II. Se identificarán con su nombre y número de asignación;*
- III. Señalarán al conductor la infracción que cometió y le mostrarán el artículo del Reglamento que lo fundamenta;*

¹³ Tesis: 260, Aislada, de la Séptima Época, de la Instancia Segunda Sala, en materia Común, con registro 394216, Tomo VI, página 175; de la fuente Apéndice de 1995.

¹⁴ Tesis: I.3o.C.52.K, Aislada, de la Novena Época, de la Instancia de los Tribunales Colegiados de Circuito, en materia Común, con registro 184546, Tomo XVII, abril de 2003, página 1050; de la fuente Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.

IV. Solicitarán al conductor, para su revisión, la licencia de conducir y la tarjeta de circulación.

V. Cuando la infracción sea ocasionada por causas imputables al conductor y/o vehículo, se elaborará la boleta de infracción procediendo a retener la licencia como garantía. A falta de esta, se retendrá la tarjeta de circulación del vehículo y a falta de ambas, se procederá a remitir el vehículo al depósito vehicular.

VI. Si el vehículo se encontrara estacionado o no está presente la persona que pueda o quiera atender el requerimiento del Agente de Tránsito, éste último elaborará la boleta de infracción conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción VII del presente artículo;

VII. Efectuada una vez la revisión de los documentos y/o de la situación en la que se encuentra el vehículo, si los documentos se encuentran en orden, el Agente de Tránsito procederá a llenar la boleta de infracción, de la que extenderá la original al interesado, si se encuentra presente. De no encontrarse presente el propietario del vehículo infractor, y si la situación lo amerita, el Agente de Tránsito elaborará la boleta de infracción y la colocará entre el limpiador y el parabrisas del vehículo, retirará una placa y dará aviso de tal circunstancia al Agente que se encuentre de guardia.

VIII. Únicamente se remitirá el vehículo al depósito correspondiente, si la infracción cometida está prevista como tal en el presente Reglamento y por las infracciones señaladas en el artículo 127° de éste mismo.

IX. En el caso de vehículos no matriculados en el Estado de Nayarit, se les retendrá una placa como medida para garantizar el pago de la multa a que se hayan hecho acreedores por cualquier infracción cometida, cuya sanción deberá pagarse en el tiempo previsto en el presente Reglamento.

X. Tratándose de vehículos que transportan sustancias tóxicas o peligrosas que participen en hechos de tránsito y tengan que ser remitidos al depósito de vehículos, se solicitará el apoyo de la Dirección de Protección Civil y Bomberos, para el salvamento y arrastre del vehículo con las medidas de seguridad necesarias.

Asimismo, y conforme a la ley de la materia, los agentes de policía vial, para la elaboración de las boletas en las que se haga constar alguna infracción cometida, tienen la obligación de proceder conforme lo previsto por el artículo 117 del Reglamento de Tránsito para el Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, que textualmente dice lo siguiente:

Artículo 117. Las infracciones al presente Reglamento se harán constar por el Agente de Tránsito que tenga conocimiento de ellas, en las boletas autorizadas por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, las que para su validez deberán contener:

I. Fundamentos Jurídicos: Señalar los preceptos de este Reglamento y en su caso, las demás disposiciones jurídicas aplicables a la infracción cometida y a la sanción impuesta, precisando los artículos, y en su caso las fracciones, incisos o párrafos;

II. Motivación: El señalamiento de los siguientes datos:

- a) Día, hora y lugar en que se cometió la conducta infractora.
- b) Nombre y domicilio del infractor, salvo que no esté presente o se niegue a proporcionarlos.
- c) Marca, tipo, color, placas, y en su caso número del permiso para circular del vehículo.
- d) Número y tipo de licencia o permiso de conducir.
- e) Infracción cometida; y
- f) Firma del infractor; la falta de esta no invalida la boleta.

III. Nombre, número oficial y firma del Agente de Tránsito que imponga la sanción.

Las sanciones por comisión de alguna de las infracciones a las disposiciones contenidas en materia de tránsito, señaladas en este Reglamento, serán calificadas por Jueces Administrativos Municipales.

Por lo que, de la simple revisión de la boleta de infracción con folio ***** del veinte de marzo de dos mil veinticuatro¹⁵, se tiene que la fundamentación de la misma, fueron los artículos 42, fracción II y 98, fracción IV del Reglamento de Tránsito para el Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, los cuales estipulan lo siguiente:

Artículo 42. Todo vehículo automotor que circule dentro del municipio deberá estar registrado de conformidad con las Leyes o Reglamentos de su lugar de procedencia, así mismo portar los siguientes requisitos: ...

II. Tarjeta de circulación vigente original o en su caso el pago de refrendo vigente original; ...

Artículo 98. Los conductores de vehículos estarán obligados a: ...

IV. Respetar las luces rojas o ámbar de los semáforos; ...

Y la descripción de los hechos que motivaron la infracción de la boleta con folio ***** , fue el señalamiento de “*No respetar la luz roja o ámbar del semáforo. Presentar tarjeta vencida*”, asimismo de la lectura de la referida boleta, se aprecia la hora y el lugar en que ocurrieron los hechos, los datos del conductor, así como las características del vehículo infractor, los datos del agente que emitió la boleta de infracción y en el apartado de garantía el señalamiento de que fue la licencia que se retuvo.

Motivo por el cual, a juicio de esta Segunda Sala Unitaria Administrativa, considera que le asiste la razón a la parte actora, toda vez que de la simple lectura de la boleta de infracción con folio *****¹⁶, a la cual se le otorga valor probatorio pleno en términos de los artículos 213 y 218¹⁷ de la Ley de Justicia, se advierte que **no cumple con una debida motivación**, omitiendo además asentar un relato pormenorizado de los hechos, que expresaran las circunstancias especiales y razones particulares por las cuales la autoridad consideró que los mismos se encontraban probados y previstos en las disposiciones legales infringidas del Reglamento de Tránsito del Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, evidenciado con ello que la boleta de infracción con folio ***** , infringe el derecho a la seguridad jurídica de la parte actora estipulado en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 117 del Reglamento de Tránsito del Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.

¹⁵ Visible a folio 11 del expediente que se actúa.

¹⁶ Visible a folio 11 del expediente que se actúa.

¹⁷ “**Artículo 218.**- Los documentos públicos hacen prueba plena.”

De acuerdo con las razones lógicas y jurídicas planteadas, esta Segunda Sala Unitaria Administrativa, determina que el primer concepto de impugnación vertido por la parte actora, resulta **fundado** y **suficiente**, para declarar la invalidez lisa y llana de la boleta de infracción con número de folio ***** del veinte de marzo de dos mil veinticuatro, emitida por ***** , en su carácter de Policía Vial de la Dirección de Seguridad Ciudadana y Tránsito Municipal de Bahía de Banderas, Nayarit, por configurarse en la especie la causal prevista en la fracción II, del artículo 231¹⁸ de la Ley de Justicia. Sirve de apoyo la tesis cuya fuente de localización, rubro y texto, son del tenor literal siguiente:

Novena Época

Instancia: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL "PRIMER CIRCUITO."

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo: XV, Marzo de 2002

Tesis: I.6o.A.33 A

Página: 1350

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, FALTA O INDEBIDA. EN CUANTO SON DISTINTAS, UNAS GENERAN NULIDAD LISA Y LLANA Y OTRAS PARA EFECTOS.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido de manera reiterada que entre las garantías de legalidad y seguridad jurídica previstas en el artículo 16 constitucional, se encuentra la relativa a que nadie puede ser molestado en su persona, posesiones o documentos, sino a virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, y dicha obligación se satisface cuando se expresan las normas legales aplicables y las razones que hacen que el caso particular encuadre en la hipótesis de la norma legal aplicada. Ahora bien, el incumplimiento a lo ordenado por el precepto constitucional anterior se puede dar de dos formas, a saber: que en el acto de autoridad exista una indebida fundamentación y motivación, o bien, que se dé una falta de fundamentación y motivación del acto. La indebida fundamentación implica que en el acto sí se citan preceptos legales, pero éstos son inaplicables al caso particular; por su parte, la indebida motivación consiste en que en el acto de autoridad sí se dan motivos, pero éstos no se ajustan a los presupuestos de la norma legal citada como fundamento aplicable al asunto. **En este orden de ideas, al actualizarse la hipótesis de indebida fundamentación y motivación del acto reclamado, tal circunstancia se ubica en el supuesto previsto en la fracción IV del artículo 238 del Código Fiscal de la Federación y, por tanto, la nulidad debe ser lisa y llana, pues lo contrario permitiría a la autoridad demandada que tuviera dos o más posibilidades de fundar y motivar su acto mejorando su resolución, lo cual es contrario a lo dispuesto en la fracción II del artículo 239 del Código Fiscal de la Federación, lo que implica una violación a las garantías de legalidad y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.** En cambio, la falta de fundamentación consiste en la omisión de citar en el acto de molestia o de privación el o los preceptos legales que lo justifiquen; esta omisión debe ser total, consistente en la carencia de cita de normas jurídicas; por su parte, la falta de motivación consiste en la carencia total de expresión de razonamientos. Ahora bien, cuando se actualiza la hipótesis de falta de fundamentación y motivación del acto reclamado, tal circunstancia se ubica en el supuesto previsto en la fracción II del artículo 238 del Código Fiscal de la Federación y, por tanto, la nulidad debe ser para efectos, en términos de

¹⁸ Artículo 231.- Serán causas de invalidez de los actos impugnados: ...

II. La omisión de los requisitos formales que legalmente deban revestir los actos, cuando ello afecte las defensas del particular y trascienda al sentido de éstos; ...

lo dispuesto en el párrafo final del numeral 239 del propio código.” (Énfasis añadido)

En este sentido, y de conformidad con el artículo 230, fracción III¹⁹ de la Ley de Justicia, esta Segunda Sala Unitaria Administrativa se abstiene de entrar a los otros conceptos de impugnación planteados por la parte actora, al considerarlo innecesario, en atención a que en nada variaría el sentido de la presente sentencia. Sirve de apoyo el siguiente criterio jurisprudencial, cuyos datos de localización y rubro son del tenor siguiente:

*Novena Época
Registro: 186983
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo: XV, Mayo de 2002
Materia(s): Administrativa
Tesis: VI.2o.A. J/2
Página: 928*

CONCEPTOS DE IMPUGNACIÓN. CUANDO RESULTA FUNDADO ALGUNO DE NATURALEZA PROCEDIMENTAL, ES INNECESARIO EL ESTUDIO DE LOS RESTANTES.

El artículo 237 del Código Fiscal de la Federación establece la obligación por parte de las Salas del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, de estudiar en primer término aquellas causales de ilegalidad que den lugar a declarar la nulidad lisa y llana del acto impugnado, y en caso de que ninguna produzca ese resultado, proceder al análisis de aquellos conceptos de nulidad relacionados con la omisión de requisitos formales exigidos por las leyes, y de los vicios del procedimiento que afecten las defensas del promovente. No obstante lo anterior, el examen de todos los puntos controvertidos no debe entenderse en el sentido de que aun cuando resulte fundado un motivo de anulación de naturaleza procedimental, dichos órganos deban pronunciarse respecto de los restantes argumentos, puesto que ello resultaría innecesario si atañen a los actos realizados posteriormente a esa violación, ya que, en todo caso, al subsanarse tales irregularidades por la autoridad, es posible que ésta cambie el sentido de su determinación.”

Por lo expuesto y fundado, esta Segunda Sala Unitaria Administrativa;

RESUELVE

Primero. No se advirtieron de oficio causales de improcedencia, por lo que no se sobresee el presente juicio.

Segundo. La parte actora probó los hechos constitutivos de su acción, de conformidad con las consideraciones vertidas en la presente sentencia.

¹⁹ “Artículo 230. La sentencia que se dicte deberá contener:

III. El análisis de todas y cada una de las cuestiones planteadas por los interesados, **salvo que el estudio de una o algunas sea suficiente para desvirtuar la validez del acto** o disposición general impugnados;”

Tercero. Se declara la invalidez lisa y llana del acto administrativo controvertido, consistente en la boleta de infracción con número de folio ***** del veinte de marzo de dos mil veinticuatro, por los motivos vertidos en la presente sentencia.

Cuarto. En su oportunidad, una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, sin previo acuerdo, remítase el presente expediente al archivo definitivo, como asunto totalmente concluido.

Notifíquese personalmente a la parte actora y por oficio a las autoridades demandadas.

Así lo resolvió y firma el suscrito Magistrado de la Segunda Sala Unitaria Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, Licenciado **Juan Manuel Ochoa Sánchez**, ante la fe de la Secretaria Proyectista, Licenciada **Anabel Merel Díaz**.